

О роли творческого наследия Д.С. Лихачева в духовно-нравственном становлении личности

© Праздникова Г.З. *О роли творческого наследия Д.С. Лихачева в духовно-нравственном становлении личности / Новая школа – школа гражданского становления: Мат-лы всероссийской научно-практической конференции 6-7 апреля 2010 г. М., АПКиППРО.*



Воспитание подростков в духе гражданственности на основе развития нравственных чувств и ориентиров – сложная задача, и труды Д.С. Лихачева, судьба ученого, его размышления о смысле жизни, могут сыграть, на наш взгляд, важную роль в духовно-нравственном становлении личности. Ценные для педагогической науки идеи и общие теоретические положения представлены Д.С. Лихачёвым в книгах «Заметки о русском» (1981), «Земля родная» (1983), «Письма о добром (и прекрасном)» (1985), «Прошлое – будущему» (1985), «Заметки и наблюдения: из записных книжек разных лет» (1989); «Школа на Васильевском» (1990), «Книга беспокойств» (1991), «Раздумья» (1991), «Я вспоминаю» (1991), «Воспоминания» (1995), «Раздумья о России» (1999), «Заветное» (2006) и др. Статьи, интервью, беседы, выступления ученого также представляют большой интерес для педагогов.

Становление образа Родины происходит на основе процесса этнической идентификации, то есть отнесения себя к представителям того или иного этноса, народа, и труды Д.С. Лихачева при этом могут быть весьма полезны. Подростки находятся на пороге моральной зрелости. Они способны чувствовать нюансы в общественной оценке исторических событий, их отличает богатство и многообразие переживаемых чувств, стремление к самостоятельным суждениям, оценкам. Поэтому воспитание у подрастающего поколения патриотизма, гордости за путь, который прошел наш народ, приобретает особую значимость. «Вот почему так важно воспитывать молодежь в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной»[1].

Д.С. Лихачёв приводит нас к пониманию того, что память о прошлом – это один из способов существования культуры. Фальсификация прошлого лишает культуру преемственности, живой связи с предшествующим развитием, а человеческую личность оставляет без духовных корней, без той нравственной почвы, на которой произрастает человеческое в человеке. Именно с точки зрения нравственного значения, с позиций «экологии культуры» рассматривал учёный великие события в истории нашей Родины, страницы её воинской славы – Бородинское сражение, Куликовскую битву. По Лихачёву, вся историческая жизнь страны должна входить в круг духовности человека. «Память –

основа совести и нравственности, память – основа культуры, «накоплений» культуры, память – одна из основ поэзии – эстетического понимания культурных ценностей. Хранить память, беречь память – это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками»[2]. Идея преемственности, связи человека с наследием его предков, обычаями, жизненным укладом, культурой, развивает у школьников представление об Отечестве, долге, патриотизме.

«Патриотизм, как осознанное чувство любви к своей Родине, к её многострадальной и героической истории, к её прекрасным традициям культуры – это великое и возвышающее человека чувство», - отмечал Д.С. Лихачев в книге «Земля родная». По Д.С. Лихачеву, патриотизм включает в себя: чувство привязанности к тем местам, где человек родился и вырос; уважительное отношение к языку своего народа, заботу об интересах родины, проявление гражданских чувств и сохранение верности и преданности родине, гордость за культурные достижения своей страны, отстаивание её чести и достоинства, свободы и независимости; уважительное отношение к историческому прошлому родины, своего народа, его обычаям и традициям. «Надо хранить наше прошлое: оно имеет самое действенное воспитательное значение. Оно воспитывает чувство ответственности перед Родиной»[3]. Патриотизм является ярким проявлением народного, национального самосознания. Формирование подлинного патриотизма, по Лихачеву, связано с обращением мыслей и чувств личности к уважению, признанию не на словах, а на деле культурного наследия, традиций, национальных интересов, прав народа.

Воспитание патриотизма и гражданственности является важным направлением раздумий Д.С. Лихачева. Решение этих педагогических задач ученый связывает с современным обострением проявления национализма в молодежной среде. Его причину Д.С. Лихачев видит в том, что народы слишком мало знают друг о друге, не знают культуры своих соседей; много мифов и фальсификаций в исторической науке. Обращаясь к молодому поколению, ученый говорит о том, что мы еще не научились по-настоящему различать патриотизм и национализм («зло маскируется под добро»). Истинный патриотизм состоит не только в любви к своей Родине, но и в том, чтобы, обогащаясь самому культурно и духовно, обогащать другие народы и культуры. Национализм, отгораживая стеной от других культур собственную культуру, иссушает её. Национализм, по мысли ученого, – это проявление слабости нации, а не ее силы.

Д.С. Лихачев рассматривал процесс воспитания и образования как приобщение человека к культурным ценностям и культуре родного народа и человечества. Понятие культуры Лихачев трактовал не только как сумму нравственных ориентиров, знаний и профессиональных навыков, но и как историческую память, как творческую подготовку культуры будущего на основе прошлого и настоящего. С культурой Д.С. Лихачев тесно связывал понятие интеллигентности, характерными чертами которой являются стремление к расширению знаний, открытость, служение людям, терпимость, ответственность.

Труды ученого должны стать активно используемым ресурсом образовательного процесса. Обращение к творческому наследию Д.С.Лихачева, содержащему огромный духовно-нравственный потенциал, актуально сегодня как ориентир в поиске путей выхода современной педагогики из кризиса в вопросах воспитания подрастающего поколения.

Литература:

- 1.Лихачев Д.С. Земля родная: кн. для учащихся. – М., 1983. С.9.
- 2.Лихачев Д.С. Письма о добром. – СПб.: Logos, 2006. С.211.
3. Лихачев Д.С. Раздумья о России. – СПб., 2006. С.424.