



Идеи Дмитрия Сергеевича Лихачева и современность

© Г.З. Праздникова. Журнал «Сибирский учитель». 2013. №3. С. 45-47.

Построение такого воспитательного пространства, которое «формировало бы жизнеспособность личности, т.е. способность выживать в условиях нынешней реальности, не деградируя, а развиваясь в созидательном направлении», оказание помощи подросткам в правильном выборе духовно-нравственных ценностей, ориентации на общечеловеческие и отечественные ценности, являются приоритетными задачами современной общеобразовательной школы. Подготовить обучающихся к самостоятельному решению нравственных проблем, к выбору позиции в ситуации нравственного выбора, пожалуй, важнее всего.

Современная школа не раз обращалась к философско-педагогической мысли России в поисках ответов и оснований для преодоления кризисных явлений в духовной жизни. Обращение к творческому наследию Д.С. Лихачева (1906-1999), крупнейшего русского ученого – гуманитария XX века, историка, филолога, видного общественного деятеля, патриота своей страны, его педагогическим идеям, как содержательному источнику и средству воспитания, позволяет, на наш взгляд, эффективно влиять на формирование нравственного мира подростка, его ценностно-ориентационную направленность.

Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев отчетливо сознавал, что современный нравственный кризис связан с потерей культурных корней, с утратой «нравственной оседлости», разрушением духовно-личностных опор, и выход из положения он видел «в образовании с воспитательным уклоном. Надо сделать все, чтобы спасти молодое поколение от бездуховности и морального падения».

Д.С. Лихачев неоднократно подчеркивал, что воспитание будет тем эффективнее, чем в большей степени оно будет интегрировано и вписано в контекст культуры. Культура – определяющее условие реализации созидательного потенциала личности.

«Вне культуры невозможна жизнь человека и общества. Каждое новое поколение начинает свою жизнь не только в окружении природы, но и в мире материальных и духовных ценностей, созданных предшествующими поколениями.

Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации» [1, с.391].

Уклад школьной жизни моделирует пространство культуры с абсолютным приоритетом устойчивых, традиционных нравственных начал. Нравственный учитель через уклад школьной жизни вводит ребенка в мир высокой культуры. Но принять ту или иную ценность ребенок должен сам, через собственную деятельность. Система ценностных установок личности осознаваема ею и всегда индивидуальна. Ценностные истоки педагогической деятельности присутствуют во многих образовательных системах педагогов российской школы (Т.И. Гончарова, В.А. Караковский, А.Е. Кондратенков, М.П. Щетинин и др.).

Ориентация учебно-воспитательного процесса на формирование человека культуры, в нашей практике, предполагала решение следующих задач воспитания:

- поддерживать и усиливать духовные и нравственные ценности, убеждения и модели поведения;
- воспитывать патриотизм, гражданственность, поликультурное сознание;
- передавать народные, семейные традиции;
- транслировать, сохранять и развивать культуру, ибо смысл жизни можно обрести только через приобщение к культуре;
- воспитывать разносторонне развитого человека;
- помогать подросткам саморазвиваться, самовоспитываться, самообразовываться, самоопределяться;
- помогать самовыразиться, самореализоваться.

Присвоение ценностей, их вращивание в личность (интериоризация) представляют собой длительный и очень личностный акт. Воспитательные усилия не всегда «опредмечиваются» в поведении воспитанников, что нередко, несмотря на богатый арсенал использованных педагогом методов и приемов, воспитанник остается непроницаемым для духовно-нравственного влияния. Это лишний раз подчеркивает, как сложен и многогранен процесс формирования ценностных ориентаций.

Предлагая воспитанникам определенные духовно-нравственные ценности, педагоги понимали, что иногда, в силу объективных и субъективных причин, «привитие

ценностей» не наблюдается, но это не означает, что воспитательное воздействие не состоялось, так как одной из главных целей воспитательного процесса является формирование у воспитанников духовной открытости и восприимчивости к различным способам взаимоотношений между людьми и оказание помощи в становлении взглядов, на основе которых они могут выработать индивидуальную систему убеждений и моделей поведения.

Эффективность формирования ценностных ориентаций личности, как известно, зависит от совокупного действия объективных и субъективных факторов. Объективные факторы выражаются через условия воспитания (социальные, педагогические, экономические, бытовые и т.п.). В каждом конкретном случае сложное переплетение данных факторов придает учебно-воспитательному процессу свой неповторимый характер.

К субъективным факторам относятся взаимодействия между педагогами и обучающимися, их родителями, сложившиеся отношения между участниками образовательного процесса, психологический климат в коллективе. Важнейшим условием организации процесса формирования ценностных ориентаций подростков является такой необходимый элемент педагогической системы, как согласование и координация воспитательной деятельности всех участников учебно-воспитательного процесса. Интеграция воспитательных сил школы и семьи реализовывалась по следующим направлениям:

- взаимодействие с родителями учащихся: изучение возможностей семьи, вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс (совместные походы, экскурсии, создание словарей по произведениям Д.С. Лихачева, педагогическое просвещение родителей);

- взаимодействие с учителями-предметниками: обеспечение единства действий в развитии детей, выбор элективных курсов, создание ситуаций успеха.

Важным условием организации процесса формирования ценностных ориентаций подростков выступает профессионально-личностная позиция учителя как субъекта процесса формирования ценностного отношения своих воспитанников к образу человека как существу духовному.

Определить состояние взаимодействия педагогов и учащихся, динамику его развития помогло анкетирование (по Л.В. Байбородовой). Подросткам 8 класса предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Кого из взрослых следует пригласить в поход?
2. Кто для вас служит нравственным примером:

- товарищи;
- родители;
- учителя;
- герои книг; фильмов;
- выдающиеся спортсмены;
- никто;
- допишите свое _____

3.С кем вы можете быть откровенными:

- ни с кем;
- с друзьями;
- с родителями;
- с классным руководителем;
- с учителем школы
- допишите свое _____

4. В каких делах учителя школы «на равных» участвуют с учащимися?

5. Допишите фразы:

«Мне хочется идти в школу, когда...»; «Мне не хочется идти в школу, когда...»;
«Образцом нравственного отношения к людям в нашей школе можно назвать...»

6. К кому вы можете обратиться в трудную минуту за помощью?

Анкета помогла выявить существующие проблемы в межличностном взаимодействии педагогов с подростками.

Практика воспитательной работы подтвердила исключительно важную роль личности педагога, его взглядов на жизнь, веру в возвышающую силу воспитания.

По глубокому убеждению Д.С. Лихачева, «преподавание в средней школе – это, прежде всего, воспитание. Это творчество педагога, а творчество не может быть вне свободы. Оно требует свободы. Поэтому учитель должен вне программы иметь возможность рассказать ученикам о том, что он сам любит и ценит, прививать любовь к литературе, к искусству и так далее. Учителя в России всегда были властителями дум молодежи» [3, с. 208-209].

Главными личностными характеристиками учителя, по Д.С. Лихачеву, являются щедрость души, любовь и интерес к детям, честность и порядочность; когда педагог не только мастерски излагает научные, нравственные и другие ценности, но и сам следует этим аксиологическим ориентирам в жизни.

«Я не случайно пишу слово Учительство с большой буквы. Подлинное Учительство свято. Что может быть важнее в социальной жизни, чем передача опыта – эстафета поколений, эстафета памяти, эстафета культуры и трудовых традиций» [5, с.371].

Мы убеждены в том, что в содержание психолого-педагогической компетенции современного учителя необходимо включение духовно-нравственной составляющей как показателя готовности педагога к организации процесса духовно-нравственного развития личности школьника.

От уровня воспитанности учителя, от его системы ценностей зависит потенциал образовательной системы, возможность противостоять нововведениям, далеким от национально-исторических корней и не способным давать импульс развитию отечественного образования. Это все та же, не теряющая актуальности мысль К.Д. Ушинского о том, что «в деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя».

Д.С.Лихачев подчеркивал: «Центральная фигура в обществе, от которой зависит его будущее, - это учитель, педагог... А у нас положение учителей на чрезвычайно низком уровне, они находятся едва ли не на самой низкой ступени в нашем обществе. Это чрезвычайно тревожит. А эти люди должны быть первыми. Они должны быть материально обеспечены. Учителя должны иметь свободное время, чтобы готовиться к педагогическим занятиям, не отставать от жизни, не говорить каждый раз в классе одно и то же, приучать детей любить культуру, любить читать, а не только телевизор смотреть» [2, с.85]. Обсуждая пути развития отечественной школы, следует помнить о ключевой фигуре реформирования – об Учителе. Верно заметил академик Д.С. Лихачев, что на наших учителях держится «нравственный авторитет нации». «Учитель воспитывает личность своей, своими знаниями и любовью, своим отношением к миру».

«Учитель должен быть первым лицом в своем поселке, в своем селе. Первым лицом по своему общественному положению, по своему общественному авторитету. Он должен быть советником не только для своих учеников, но и для их родителей. <...> А все они влачат полунищенское существование. ... Учителя школ не имеют времени пополнять свои знания. Детей и педагогов надо сейчас просто защищать» [3, с.201]. Эти слова были произнесены более двадцати лет назад на 1-м Съезде народных депутатов СССР (1991) Д.С. Лихачевым, одним из самых интересных и талантливых людей России минувшего века. Труды Д.С. Лихачева предоставляют возможность размышления над актуальными проблемами современности.

По Лихачеву, человек интеллигентный – это, прежде всего, нравственный человек.

Д.С. Лихачев обогащает педагогическую теорию, раскрывая содержание многих нравственных понятий, в том числе таких как: совесть, честь, достоинство нравственно живущего человека. Ученый обращал наше внимание на некоторые особенности совести: «Совесть противостоит давлению извне, она защищает человека от внешних воздействий! К человеку порой может достучаться только совесть, внутренний голос, он куда действенней, чем бесконечные призывы, пропаганда учителей, воспитателей, даже родителей»[4, 286].

Совесть есть высший нравственный критерий, что постоянно подчеркивал Д.С. Лихачев: «Совесть не только ангел-хранитель человеческой чести – это рулевой его свободы, она заботится о том, чтобы свобода не превращалась в произвол, но указывала человеку его настоящую дорогу в запутанных обстоятельствах жизни, особенно современной» [4, с.64].

Главный нравственный урок, преподанный нам Д.С. Лихачевым, - жить в согласии с собственной совестью, не кривить душой, не «приспосабливаться к обстоятельствам», не оправдывать себя ссылками на то, что «так поступали все», «такое было время». Мы часто оправдываемся: «А что я могу? Я бессилен!» А Лихачев смог. Он был убежден в том, что «и один в поле воин» и борьбу со злом всегда начинал один. «Он стал безмолвным призывом каждому из нас: мы можем гораздо больше, чем делаем, если не будем искать себе оправдания. Жизнь показывает, что это трудно, но не безнадежно. Стиль жизни Лихачева – вызов интеллигента всему обществу приобретателей» [6, с.1].

Обращение к работам Д.С. Лихачева, изучение его философско-педагогических взглядов, осмысление творческого наследия ученого, актуально сегодня как ориентир в поиске путей выхода современной педагогики из кризиса в вопросах воспитания подрастающего поколения.

Литература

1. Лихачев Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб.: СПбГУП, 2006.
2. Лихачев Д.С. Нас спасет культура // Русское возрождение. 2000. №1/2.
3. Лихачев Д.С. Я вспоминаю. М., 1991.
4. Лихачев Д.С. Избранное: мысли о жизни, истории, культуре. – М.: Российский Фонд Культуры, 2006.
5. Лихачев Д.С. Прошлое – будущему: статьи и очерки. Л.: Наука, 1985.
6. Гранин Д. А. Наша печаль, наша любовь // Санкт-Петербургские ведомости. Выпуск № 183 от 30.09.2009